

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июля 2020 года

г. Раменское М.о.

Раменский городской суд Московской области в составе:
председательствующего федерального судьи [REDACTED]
с участием
помощника Раменского городского прокурора [REDACTED]
заинтересованного лица и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED]
представителя «ПКФ «Аверс» Горченковой А.В.,
директора «ПКФ «Аверс» [REDACTED]
при секретаре [REDACTED]

рассмотрев жалобу «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» Горченковой А.В. на постановление и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] об отказе в возбуждении уголовного дела и бездействии и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] года было отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению [REDACTED] по факту противоправных действий учредителей ТОО «Техцентр Аверс».

«Производственно-коммерческая фирма «Аверс» подала жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ на вышеуказанное постановление, которое просит отменить как незаконное и необоснованное, а также признать бездействие и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] в рамках проведения доследственной проверки по материалу проверки № 5947 от 10 февраля 2016 года незаконным и необоснованным. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела не приведены аргументы, объясняющие, почему данные деяния не имеют признаков состава преступления. Данное постановление причинило ущерб конституционным правам и свободам заявителя и затруднило его доступ к правосудию.

В судебном заседании представитель «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» Горченкова А.В. просит не рассматривать требование об отмене постановления и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] от 20 ноября 2019 года об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку постановлением и.о. Раменского городского прокурора [REDACTED] от 27 марта 2020 года указанное постановление от 20 марта 2019 года отменено. В части признания бездействия и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] незаконным и необоснованным жалобу поддерживает, поскольку предварительная проверка по заявлению Пименова В.А. фактически не проводилась.

Директор «ПКФ «Аверс» [REDACTED] доводы жалобы поддержал.

Заинтересованное лицо и.о. дознавателя МУ МВД России «Раменское» [REDACTED] считает жалобу Горченковой А.В. не подлежащей удовлетворению.

Помощник Раменского городского прокурора [REDACTED] считает, что жалоба представителя «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» Горченковой А.В. удовлетворению не подлежит, т.к. законность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 20 ноября 2019 года была проверена, оно было отменено, и даны указания о проведении дополнительной проверки, в ходе которой необходимо устранить имеющиеся нарушения.

Суд, выслушав мнение участников судебного разбирательства, проверив представленные в суд материалы доследственной проверки, считает, что жалоба «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» обоснованна и подлежит удовлетворению.

Гражданин вправе обратиться в суд с жалобой на нарушение своих прав и свобод действиями должностных лиц, если оспариваемые действия затрагивают его права и свободы, а восстановление нарушенного права осуществимо лишь посредством уголовного судопроизводства.

В соответствии с требованиями ст. 123 УПК РФ действия и решения следователя могут быть обжалованы в установленном порядке участниками уголовного судопроизводства в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

В судебном заседании установлено, что постановлением судьи Раменского городского суда Московской области от 04 марта 2019 года бездействие органа дознания МУ МВД России «Раменское» при проведении следственной проверки по заявлению ООО «ПКФ Аверс» признавалось незаконным и необоснованным. Из представленных для обозрения в настоящем судебном заседании материалов проверки № 5947 от 10.02.2016 года усматривается, что с марта 2019 года по март 2020 года следственная проверка по заявлению Пименова В.А. фактически не проводилась, неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись Раменской городской прокуратурой, и указания, изложенные в постановлениях прокуратуры, не выполнялись, что свидетельствует о явном бездействии органа дознания по заявлению ООО «ПКФ Аверс».

С учетом изложенного суд и пришел к выводу о том, что доводы заявителя о допущенном при проведении следственной проверки по заявлению ООО «ПКФ Аверс» бездействии органа дознания являются обоснованными и подлежат удовлетворению

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 123, 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу ООО «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» на бездействие органа дознания МУ МВД России «Раменское» удовлетворить.

Признать бездействие органа дознания МУ МВД России «Раменское» при проведении следственной проверки по заявлению ООО «Производственно-коммерческой фирмы «Аверс» необоснованным и незаконным и обязать устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

